



ORIGINALE

Mod_fdgc_1_21

DIPARTIMENTO/AREA: **AREA PATRIMONIO**

SERVIZIO: **DEMANIO E PATRIMONIO**

ASSESSORATO: **BILANCIO CON DELEGA AL PATRIMONIO**

SG: 458 del 09/11/2022

DGC: 458 del 18/10/2022

Cod. allegati: L1091_010

Proposta di deliberazione prot. n° 13 del 18/10/2022

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 435

OGGETTO: Presa d'atto dell'avvenuta sottoscrizione del verbale di conciliazione giudiziale con l'ex gestore del patrimonio comunale Romeo gestioni S.p.A: n. cronologico 2484/2022 del 12/07/2022 RG 8441/2014 Repert. n.9793 del 13/07/2022 in attuazione della D.G.C. nr 243 del 21/06/2022.

Il giorno 11/11/2022, nella residenza Comunale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° Nove Amministratori in carica:

SINDACO:

Gaetano MANFREDI

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ASSESSORI:

Laura LIETO
(Vicesindaco)

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Paolo MANCUSO

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pier Paolo BARETTA

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Antonio DE IESU

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Teresa ARMATO

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Edoardo COSENZA

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

P A

Vincenzo SANTAGADA

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Maura STRIANO

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Emanuela FERRANTE

P	A
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Luca TRAPANESE

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Chiara MARCIANI

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Assume la Presidenza: *Sindaco Gaetano Manfredi*

Assiste il Segretario del Comune: *Monica Cinque*

Il Segretario Generale
Dr.ssa Monica Cinque

IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore al Bilancio con Delega al Patrimonio, Pier Paolo Baretta,

Premesso:

- Che con D.G.C. 243 del 21/06/2022, la Giunta Comunale Autorizzava il Dirigente del Servizio Demanio e Patrimonio a sottoscrivere, previo rilascio di procura speciale, l'atto di transazione giudiziale in corso di causa **ex art. 185 bis c.p.c.** con l'ex-Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A. – R.G.A.C n. 8441/14 Tribunale di Napoli III Sezione Civile – Romeo Gestioni c/Comune di Napoli - CV 2014-02253 - mediante la corresponsione da parte del Comune di Napoli della somma in capitale oltre il 50% degli interessi convenzionali anteriori alla proposizione della domanda, con rinuncia ad ogni altra pretesa tra le parti per i fatti in causa (nota PG/2022/288334 del 13/04/2022 – Dipartimento Avvocatura) e accettazione della compensazione con ritenuta degli importi incassati per conto del Comune di Napoli dalla Romeo Gestioni S.p.A. ed accantonati sul conto corrente dedicato e per un totale di € **15.892.139,51** secondo quanto rappresentato in premessa;
- Che in data **12/07/2022** in sede di udienza, veniva sottoscritto il verbale di conciliazione giudiziaria n. cronologico **2484/2022 del 12/07/2022 RG 8441/2014 Repertorio n. 9793/2022 del 13/07/2022** nei termini sopra indicati, fatta eccezione per l'importo compensato con ritenuta degli importi incassati per conto del Comune di Napoli dalla Romeo Gestioni S.p.A. ed accantonati sul conto corrente dedicato e per un totale di € **24.466.908,78** e non € 15.892.139,51 come erroneamente indicato nella predetta Deliberazione;
- In seguito ad interlocuzioni con l'Avvocatura comunale, si apprendeva che Romeo Gestioni S.p.A. a partire dall'anno 2012, notificava cinque differenti atti di citazione come di seguito:
 - **Citazione notificata il 31/10/2012** – compensazione € 3.545.324,06, con incassi dismissioni periodo 16/09/2012-15/10/2012 per € 4.812.432,69 e successivo riversamento al Comune di € 1.267.108,63 con tre differenti bonifici;
 - **Citazione notificata il 01/02/2013** – compensazione € 15.892.139,51, con incassi dismissioni periodo 16/09/2012-15/01/2013 ed a tutto il 31/01/2013 per € 15.892.139,51;
 - **Citazione notificata il 08/04/2013** – compensazione € 22.499.395,05, con incassi dismissioni periodo 16/09/2012-15/03/2013 ed a tutto il 29/03/2013 per € 22.499.395,05;
 - **Citazione notificata il 23/05/2013** – compensazione € 24.466.908,78, con incassi dismissioni periodo 16/09/2012-15/04/2013 ed a tutto il 08/05/2013 per € 24.466.908,78;
 - **In ultimo, la citazione notificata il 07/03/2014** – richiesta ulteriori pagamenti per crediti maturati dal 23/05/2013 al 31/12/2013 per ulteriori € 940.050,43 ed un totale complessivo di € 35.115.907,64 di cui € 24.466.908,78 compensati con incassi dismissioni periodo 16/09/2012-15/04/2013 ed € 10.648.998,86 ancora a credito della Società attrice di cui € 5.315.377,70 di ulteriore fatturato (sorta capitale) ed € 5.333.621,16 di interessi di cui art. 2 lett. a) accordo transattivo 2012 per inadempimento.
- Tutte le su menzionate citazioni confluivano nell'unico procedimento R.G.A.C n. 8441/14 Tribunale di Napoli III Sezione Civile – Romeo Gestioni c/Comune di Napoli - CV 2014-02253 oggetto di conciliazione giudiziaria definita con la sottoscrizione del verbale su menzionato. Per mero errore materiale, lo Scrivente Servizio indicava l'importo compensato da Romeo Gestioni in € 15.892.139,51 come indicato nella citazione notificata il 01/02/2013 mentre l'importo corretto da compensare era quello indicato nella citazione notificata il 23/05/2013 e ribadito nell'ultima notificata il 07/03/2014 pari ad € **24.466.908,78** corrispondente agli incassi dismissioni del periodo 16/09/2012-15/04/2013.

Il Segretario Generale
Dr.ssa *Monica Cinque*

27/9

Conferma tutte le premesse di cui alla **D.G.C. nr. 243 del 21/06/2022** con particolare riferimento ai motivi e ai fatti rilevanti afferenti l'origine del predetto contenzioso con l'ex Gestore nonché del suo seguito nell'ambito dei Giudizi intrapresi ed in particolare circa i vantaggi consistenti della definizione transattiva per i quali si richiama la nota Riservata del Dipartimento Avvocatura comunale, Servizio Difesa Giuridica Contenzioso Civile, **PG/2022/452839-16631 del 10/06/2022**, con la quale il medesimo, nel riepilogare gli elementi essenziali dell'annoso contenzioso, con particolare riferimento alla procedura incidentale proposta dal Comune di Napoli e dei relativi esiti, concludeva considerando la proposta conciliativa *"degnata di interesse, dal momento che consentirebbe non soltanto un risparmio sul monte interessi convenzionali, sterilizzato alla data della citazione, ma eviterebbe anche una possibile, rilevante condanna alle spese."* Si evidenziava inoltre la sussistenza di *"un'ampia alea di soccombenza a danno dell'Ente nel giudizio in questione, poiché, nel corso del tempo, si è legittimata, in mancanza di contestazioni in ordine all'inerenza delle prestazioni al contenuto delle norme pattizie, una prassi interpretativa che ha fortemente favorito l'ex appaltatrice; per di più corroborata, nella fattispecie, dal successivo e contraddittorio rilascio, da parte dello stesso organo che aveva mosso le contestazioni medesime, delle certificazioni di regolarità delle prestazioni svolte."*;

Dato atto che i termini sostanziali della definizione conciliativa con l'ex Gestore non cambiano fatta eccezione per l'importo da compensare nel Bilancio dell'Ente e cioè € 24.466.908,78 anziché 15.892.139,51, e, pertanto, prevedono:

- corresponsione da parte del Comune di Napoli della somma in capitale pari ad € 5.315.377,70 oltre il 50% degli interessi convenzionali anteriori alla proposizione della domanda pari ad € 2.666.810,58 (50% di € 5.333.621,16) e per un totale complessivo di **€ 7.982.188,28**, con rinuncia ad ogni altra pretesa tra le parti per i fatti in causa (nota PG/2022/288334 del 13/04/2022 – Dipartimento Avvocatura) e accettazione della compensazione con ritenuta degli importi incassati per conto del Comune di Napoli dalla Romeo Gestioni S.p.A. ed accantonati sul conto corrente dedicato e per un totale di **€ 24.466.908,78**;
 - la copertura dell'importo da corrispondere deriva per **€ 5.513.377,70** (*somma in capitale*) da residui passivi già esistenti nel Bilancio dell'Ente come sotto specificati e per **€ 2.666.810,58** mediante applicazione in entrata dello specifico avanzo accantonato nel fondo contenzioso per il medesimo importo e per la copertura finanziaria del 50% degli interessi convenzionali in favore dell'ex Gestore del Patrimonio comunale Romeo Gestioni S.p.A. in virtù della transazione giudiziale in corso di causa ex art. 185 bis c.p.c. sottoscritta con il medesimo n. cronol. 2484/2022 del 12/07/2022 - RG n. 8441/2014 Repert. n. 9793/2022 del 13/07/2022 di cui alla **D.G.C. nr. 322 del 03/08/2022** di proposta al Consiglio in attesa di ratifica;
 - come da nota **PG/2022/430868 del 01/06/2022**, del Dipartimento Ragioneria, in riscontro alla nota PG/2022/413714 del 26/05/2022 e come rettificato nel verbale sottoscritto tra le parti, si prevede il pagamento in due rate, la prima di **€ 3.991.094,14** entro il **01/12/2022** e la seconda di **€ 3.991.094,14** entro il **01/03/2023**.
- nel Bilancio dell'Ente sussistono complessivamente per l'Area Patrimonio (compreso il Servizio Tecnico Patrimonio ex Area Manutenzione) nr. 89 residui passivi (come da allegato elenco) e non nr. 97 come erroneamente indicato nelle premesse della **D.G.C. nr. 243 del 21/06/2022** (errore di duplicazione/refuso) afferenti importi regolarmente impegnati e non corrisposti all'ex Gestore Romeo Gestioni S.p.A. in virtù del Giudizio pendente R.G. 8441/2014 e per l'importo complessivo di **€ 58.098.956,18** (Rendiconto 2021) e non € 67.479.559,91 come erroneamente indicato nelle premesse della **D.G.C. nr. 243 del 21/06/2022** (errore di duplicazione/refuso) per l'opportuna liquidazione in compensazione delle spettanze di **€ 24.466.908,78**. D'altronde lo stesso Gestore aveva già autonomamente provveduto a regolarizzare le somme dovute trattenendo gli incassi delle dismissioni effettuate negli anni per conto del Comune di Napoli. Si rappresenta inoltre che nei

Il Segretario Generale
Dr.ssa *Monica Cinque*

27

medesimi 89 residui passivi, sono ricompresi nr. 9 residui di competenza del **Servizio Tecnico Patrimonioex Area Manutenzione** per l'importo complessivo dichiarato *sussistente* in sede di rendiconto 2021 di € 4.975.266,93 (tutti fondi vincolati) di cui € 1.924.238,19 risultano già liquidati e non ancora pagati. Dei restanti 80 residui passivi tutti di competenza dell'Area Patrimonio, **Servizio Demanio e Patrimonio** per l'importo complessivo dichiarato *sussistente* in sede di rendiconto 2021 di € 53.123.689,25 (nr. 13 su fondi vincolati per € 8.023.883,65), € 1.723.538,48 risultano già liquidati e non ancora pagati;

- con Delibera 240/2017, la Corte dei Conti al paragrafo 7.2.1 dichiarava insussistenti e venivano pertanto eliminati, residui attivi della risorsa fitti del Rendiconto 2016 per un totale complessivo di € 30.058.055,68 già incassati dall'ex concessionario Romeo Gestioni S.p.A. e autoliquidati dallo stesso per compensi ancora dovuti, trattenendo l'importo sul proprio conto corrente di transito a titolo di unilaterale compensazione senza mai riversare il dovuto al Comune di Napoli;
- la stessa C.d.C. rilevava che, benché le somme iscritte tra i residui attivi e quelle iscritte tra i residui passivi quasi si "neutralizzano", il fenomeno dell'autoliquidazione del concessionario dovesse trovare adeguata rappresentazione in bilancio ed in tal modo, nel mentre disponeva la cancellazione dei residui attivi per estinzione dell'obbligazione originaria del creditore/pagatore, essa stessa rilevava "l'insorgenza di un credito da restituzione verso l'ex concessionario" per l'intervenuta "novazione soggettiva passiva del titolo";
- pertanto con Disposizione Dirigenziale nr. 48 del 16/06/2020 – PG/2020/416921 avente ad oggetto "Riaccertamento residui attivi a seguito di novazione soggettiva passiva del titolo per l'insorgenza di un credito da restituzione verso l'ex concessionario **"Romeo Gestioni S.p.A."** per incassi di natura patrimoniale derivanti da fitti, canoni di locazione, indennità di occupazione, concessioni in uso di immobili comunali riscossi dallo stesso e mai riversati al Comune di Napoli di cui alla Delibera della Corte dei Conti 240/2017" veniva re-iscripto accertamento a residuo per € 29.285.538,38 verso l'ex concessionario Romeo Gestioni S.p.A. quale legittima contropartita per la futura "regolazione" in compensazione delle reciproche partite di debito e credito sul capitolo 3000, denominato "Recupero Spese Sostenute Non A Carico Del Comune (Di Corrispondenza, Legali, Ed Altre) –" Titolo 3, Tipologia 5, codice di bilancio completo 3.05.02.03.005 – **Residui attivi 2017**, anno in cui è stata registrata la relativa cancellazione;
- nel medesimo Bilancio dell'Ente sussistono inoltre ad oggi nr. 181 residui attivi ulteriori (come da allegato elenco) e per un totale di € 3.683.826,21 (Rendiconto 2021) che fanno riferimento all'ex Gestore Romeo Gestioni S.p.A.;
- che con **Deliberazione di G.C. n. 141 del 29/04/2022** è stato approvato lo schema di rendiconto della gestione finanziaria 2021 e misure per il recupero del disavanzo di amministrazione ai sensi dell'art. 188, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;
- che con **Deliberazione di C.C. nr. 20 del 28/06/2022** è stata approvata la D.G.C. nr. 201 del 31/05/2021 avente a d oggetto "Approvazione Documento Unico di Programmazione – D.U.P. 2022/2024";
- che con **Deliberazione di C.C. nr. 21 del 28/06/2022** è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022/2024 di cui alla D.G.C. n. 202 del 31/05/2022 avente ad oggetto "PROPOSTA AL CONSIGLIO dello schema del bilancio di previsione 2022/2024 ex art.174 d.lgs 267/2020 e del piano di recupero del disavanzo di amministrazione ex art.188 comma 1 del d. lgs 267/2000";

Visto:

- l'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 200, n. 267;

Il Segretario Generale
Dr.ssa *Maria Cinque*

- il D.Lgs. 267/2000 (T.U.E.L.), nonché le vigenti disposizioni di Legge ad esso compatibili;

Ritenuto:

- di confermare le motivazioni di convenienza alla sottoscrizione della conciliazione, alla luce del parere dell'avvocatura e all'indicazioni del giudice, poiché il vantaggio dell'Ente è sostanziato nel pagamento del 50% degli interessi maturati e cristallizzati alla data del 2013.
- che ricorrano i motivi di urgenza previsti dall'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, per cui è necessario, con separata votazione, dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile per l'urgenza poiché la prima data di pagamento prevista dalla conciliazione sottoscritta è il 01/12/2022;

Si allega – quale parte integrante del presente atto – il seguente documento, composto complessivamente da n. 4 pagine conservato nell'archivio informatico dell'Ente con repertorio n. L1091-2022-10, contenente l'elenco dei residui passivi afferenti la Romeo Gestioni S.p.A..

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente del Servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
DEMANIO E PATRIMONIO
Dott.ssa Tiziana Di Bonito

Con voti UNANIMI,

DELIBERA

Presa d'atto dell'avvenuta sottoscrizione del verbale di conciliazione giudiziale con l'ex Gestore del patrimonio comunale Romeo gestioni S.p.A. n. cronol. 2484/2022 del 12/07/2022 RG 8441/2014 Repert. n. 9793/2022 del 13/07/2022 in attuazione della D.G.C. nr. 243 del 21/06/2022 con la rettifica di cui in premessa inerente la somma trattenuta in compensazione dall'ex Gestore pari complessivamente all'importo corretto di € 24.466.908,78 e come di seguito specificato:

- corresponsione da parte del Comune di Napoli della somma in capitale pari ad € 5.315.377,70 oltre il 50% degli interessi convenzionali anteriori alla proposizione della domanda pari ad € 2.666.810,58 (50% di € 5.333.621,16) e per un totale complessivo di € 7.982.188,28, con rinuncia ad ogni altra pretesa tra le parti per i fatti in causa (nota PG/2022/288334 del 13/04/2022 – Dipartimento Avvocatura) e accettazione della compensazione con ritenuta degli importi incassati per conto del Comune di Napoli dalla Romeo Gestioni S.p.A. ed accantonati sul conto corrente dedicato e per un totale di € 24.466.908,78;
- la copertura dell'importo da corrispondere deriva per € 5.513.377,70 (somma in capitale) da residui passivi già esistenti nel Bilancio dell'Ente come sotto specificati e per € 2.666.810,58 mediante applicazione in entrata dello specifico avanzo accantonato nel fondo contenzioso per il medesimo importo e per la copertura finanziaria del 50% degli interessi convenzionali in favore dell'ex Gestore del Patrimonio comunale Romeo Gestioni S.p.A. in virtù della transazione giudiziale in corso di causa ex art. 185 bis c.p.c. sottoscritta con il medesimo n. cronologico 2484/2022 del 12/07/2022 - RG n. 8441/2014 Repert. n. 9793/2022 del 13/07/2022 di cui alla D.G.C. nr. 322 del 03/08/2022 di proposta al Consiglio in attesa di ratifica;
- come da nota PG/2022/430868 del 01/06/2022, del Dipartimento Ragioneria, in riscontro alla nota PG/2022/413714 del 26/05/2022 e come rettificato nel verbale sottoscritto tra le parti, si prevede il pagamento in due rate, la prima di € 3.991.094,14 entro il 01/12/2022

Il Segretario Generale
Dr.ssa Monica Cinque

e la seconda di € 3.991.094,14 entro il 01/03/2023.

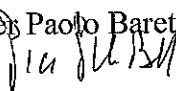
☐ (**) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato;

☒ (**) Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000;

(**): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

L'Assessore al Bilancio con delega
al Patrimonio

Piero Paolo Baretta



Il Dirigente del Servizio Demanio e
Patrimonio

Fiziana Di Bonito

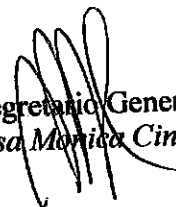


VISTO: Il Responsabile dell'Area Patrimonio

Cinzia D'Oriano



Il Segretario Generale
Dr.ssa Monica Cinque





COMUNE DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 13 DEL 18/10/2022, AVENTE AD OGGETTO: **Presa d'atto dell'avvenuta sottoscrizione del verbale di conciliazione giudiziale con l'ex Gestore del patrimonio comunale Romeo gestioni S.p.A. n. cronologico 2484/2022 del 12/07/2022 RG 8441/2014 Repert. n. 9793/2022 del 13/07/2022 in attuazione della D.G.C. nr. 243 del 21/06/2022.**

Il Dirigente del Servizio Demanio e Patrimonio esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

FAVOREVOLE

.....
.....
.....

Addì, 18/10/2022

IL DIRIGENTE del Servizio
Demanio e Patrimonio

Proposta pervenuta al Dipartimento Ragioneria il 18.10.2022 e protocollata con il n. DGC 458.....;

Il Ragioniere Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

.....parere allegato.....
.....V.f.a.....
.....

Addì, 8/11/22.....

IL RAGIONIERE GENERALE



*Dipartimento Ragioneria Generale
Servizio Gestione Bilancio*

**Oggetto : Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.lgs 267/2000 .
Proposta prot. n. 13 del 18.10.2022 DGC 458 del 18.10.2022. Servizio Demanio e Patrimonio**

Con la proposta in esame si prende atto dell'avvenuta sottoscrizione del verbale di conciliazione giudiziale con l'ex gestore del patrimonio comunale Romeo Gestioni Spa n. cronol. 2482/2022 del 12.07.2022 RG 8441 /2014 Repert. n. 9793 del 13.07.2022 , secondo quanto disposto con la deliberazione di Giunta Comunale n. 243 del 21.06.2022 e si prende altresì atto delle rettifiche, contenute nel verbale di conciliazione dell'importo della " compensazione" di € 24.466.908,78 e non € 15.892.139,51 trattenuti dalla Società per conto del Comune di Napoli, con ritenuta degli importi incassati per conto del Comune di Napoli. Tanto a seguito delle ulteriori citazioni notificate dalla Romeo Gestione Spa rientranti nel procedimento RG 8441 /2014 .

Tanto premesso, nel confermare quanto già espresso nel parere di regolarità contabile rilasciato con la deliberazione di Giunta Comunale n. 243 del 21.06.2022 , si rappresenta quanto segue:

la regolarizzazione contabile dell'importo di € 24.466.908,78 deve essere effettuata dal dirigente del Servizio sui residui attivi e passivi risultanti dai rendiconti di gestione dell'ex gestore .

la copertura della spesa di € 5.313.377,70 quale sorte capitale deve essere disposta sui residui passivi sussistenti nel Bilancio dell'Ente (n. 89 e non 97 come indicato nella parte narrativa della deliberazione 243/2022) mentre per € 2.666.810,58 quali interessi è stata approvata dal Consiglio Comunale con deliberazione consiliare n 50 del 25.10.2022 la variazione al Bilancio di Previsione 2022/2024, annualità 2022, con applicazione dell'avanzo accantonato

Le date di pagamento della somma di € 7.982.188,28 (sorta capitale ed interessi) e gli importi delle rate vengono rettificati nel verbale di conciliazione rispetto alle date e agli importi di cui alla nota pg/430868 dell' 1.06.2022 del Dipartimento Ragioneria Generale e, pertanto, il pagamento dovrà essere corrisposto in due rate entrambe di € 3.991.094,14 entro l'1.12.2022 e la seconda entro l'1.03.2023.

Per tali date di pagamento è possibile prevedere nel Bilancio 2022 e 2023, esaminati i flussi di cassa , la relativa copertura di cassa.

Si rappresenta che a seguito dei pagamenti e delle regolarizzazioni contabili che saranno effettuate a seguito della conciliazione giudiziale, il Servizio deve provvedere ad un'attenta analisi dei residui attivi e passivi registrati nel bilancio dell'Ente ed adeguare le scritture contabili alle risultanze dei definiti rapporti creditori/debitori nei confronti della Romeo Gestioni spa.

Con le precisazioni sopra indicate, si esprime parere di regolarità contabile favorevole.

Napoli, 8.11.2022

Il Ragioniere Generale
dott. ssa Claudia Gargiulo

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 13 DEL 18/10/2022
AREA PATRIMONIO - SERVIZIO DEMANIO E PATRIMONIO
PERVENUTA AL SERVIZIO SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE IN DATA 09 NOVEMBRE 2022 SG
458

OSSERVAZIONI DELLA SEGRETERIA GENERALE

Con la deliberazione in esame si prende atto della sottoscrizione del verbale di conciliazione giudiziale con l'ex Gestore del Patrimonio Romeo Gestioni S.p.A. in attuazione di quanto disposto con la deliberazione di Giunta Comunale n. 243 del 21/6/2022.

Il parere di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, co. 1, del Tuel n. 267/2000, è *"Favorevole"*.

Il Ragioniere Generale ha parimenti espresso parere contabile favorevole, ex art. 49, co. 1 del TUEL n. 267/2000, evidenziando che per il pagamento delle due rate della quota capitale e degli interessi oggetto della conciliazione giudiziale, pari ad € 7.982.188,28 (date diverse rispetto alla previsione di cui alla deliberazione 243/2022) è possibile prevedere nei Bilanci 2022 e 2023, esaminati i flussi di cassa, la relativa copertura di cassa.

La proposta in esame sottopone alla Giunta Comunale la presa d'atto dell'avvenuta conciliazione giudiziale, già oggetto di autorizzazione da parte della Giunta comunale, con la deliberazione 243/2022, e, nel contempo, evidenzia alcune difformità contabili rispetto ai contenuti della precedente deliberazione. In particolare, mentre la somma dovuta dal Comune alla Società Romeo, per sorta capitale e per interessi al 50% di quelli maturati anteriormente alla domanda, resta pari ad € 7.982.188,28 (da pagarsi in due rate), la proposta evidenzia che la somma oggetto di compensazione (autorizzata di fatto dal giudice con la proposta conciliativa che prevedeva la rinuncia di ogni altra pretesa tra le parti e di conseguenza l'estinzione del debito per compensazione) non è pari ad € 15.892.139,51, ma pari ad € 24.466.908,78, come risulta dalle citazioni di pagamento effettuate dalla Romeo e confluite nell'unico procedimento giudiziario innanzi al Tribunale di Napoli III Sezione Civile; sono, altresì, riportate alcune variazioni numeriche in ordine ai residui passivi sui quali far gravare la spesa per la liquidazione in compensazione delle spettanze.

Resta all'Organo deliberante l'apprezzamento dell'interesse e del fine pubblico ed ogni altra valutazione concludente, con riguardo al principio di buon andamento e imparzialità dell'azione amministrativa e ai criteri di economicità, efficienza, pubblicità e trasparenza.

VISTO:
Il Sindaco

Monica Cinque
Quire

Deliberazione di G. C. n. 435 del 11/11/2022 composta da n. 10 ... pagine progressivamente numerate,

☒ *nonché da allegati come descritti nell'atto.**

*Barrare, a cura del Servizio Segreteria della Giunta, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

[Firma]

IL SEGRETARIO GENERALE

[Firma]

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

- Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio *on line* il 15.11.22 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi (art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000);
- La stessa, in pari data, è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari (art. 125 del D.Lgs. 267/2000), nonché ai dirigenti apicali per la successiva assegnazione ai dirigenti responsabili delle procedure attuative.

Il Funzionario Responsabile

[Firma]

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione :

☒ con separata votazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000;

☐ è divenuta esecutiva il giorno ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 267/2000, essendo decorsi dieci giorni dalla pubblicazione.

Addi

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Segreteria della Giunta comunale**

.....

Attestato di compiuta pubblicazione

Si attesta che la presente deliberazione è stata Pubblicata all'Albo Pretorio *on line* di questo Comune

dal al

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Segreteria della Giunta comunale**

.....

Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n. pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta comunale n. del

☐ divenuta esecutiva in data

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

Il Funzionario responsabile